

**Tryb przeprowadzenia czynności w postępowaniu
o tytuł naukowy profesora nauk fizycznych
na Wydziale Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej
Politechniki Gdańskiej**

Etap 1. Uruchomienie procedury.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora przedstawia Dziekanowi wniosek o nadanie tytułu profesora.
2. Do wniosku o nadanie tytułu profesora kandydat załącza (w formie odrębnych załączników):
 - 1) oryginalne albo poświadczone przez Wydział kopie dokumentów stwierdzających posiadanie stopni doktora i doktora habilitowanego;
 - 2) autoreferat przedstawiający osiągnięcia naukowe, informację o osiągnięciach w zakresie opieki naukowej i kształcenia młodej kadry, w tym o ukończonych przewodach doktorskich, w których osoba ta pełniła funkcję promotora lub promotora pomocniczego oraz o działalności popularyzującej naukę, w języku polskim i angielskim;
 - 3) ankietę oceny osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego według wzoru określonego w załączniku nr 2 do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 22.09.2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1200); ([załącznik nr 1](#));
 - 4) deklarację pokrycia kosztów postępowania przez jednostkę zatrudniającą, bądź może przejąć osobiście ten obowiązek, jeśli nie jest pracownikiem Wydziału FTiMS
3. Wniosek o nadanie tytułu profesora wraz z załącznikami przedkłada się w formie elektronicznej i w formie papierowej. Załączniki, o których mowa w ust. 2 pkt. 2 - 3 wymagają podpisu Kandydata.
4. Forma elektroniczna wniosku wraz z załącznikami musi być tożsama (identyczna) z formą papierową, uwzględniając również wymagane podpisy na tych dokumentach.

Etap 2. Czynności przeprowadzane na Wydziale.

1. Dziekan Wydziału prosi osobę ubiegającą się o nadanie tytułu profesora o wygłoszenie wykładu prezentującego jego sylwetkę oraz dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny;
2. Po jego wygłoszeniu Dziekan przedkłada wniosek z załącznikami Wydziałowej Komisji ds. Postępowania Habilitacyjnych i Profesorskich. Komisja sprawdza i weryfikuje, czy kandydat:
 - a. ma osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;
 - b. posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi, realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych;
 - c. posiada osiągnięcia w zakresie opieki naukowej, w tym: uczestniczył co najmniej trzy razy w charakterze promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, przy czym co najmniej raz w charakterze promotora, oraz co najmniej dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub postępowaniu habilitacyjnym;

- d. odbył staże naukowe i prowadził prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym w zagranicznych.
3. Jeśli Komisja uzna powyższe warunki za spełnione, rekomenduje Radzie Wydziału wniosek o podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania o tytuł naukowy.
4. W przypadku pozytywnej opinii, Komisja przygotowuje projekt uchwały dotyczący wyznaczenia kandydatów na recenzentów.

Etap 3. Uchwały RW.

Rada Wydziału podejmuje dwie uchwały:

1. uchwałę o wszczęciu postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora;
2. uchwałę wyznaczającą listę co najmniej dziesięciu kandydatów na recenzentów, spośród osób zatrudnionych w innych uczelniach niż osoba ubiegająca się o nadanie tytułu i jednocześnie nie będących członkami Rady Wydziału. Recenzentem w postępowaniu o nadanie tytułu profesora może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dziedziny nauki lub osoba posiadająca stopień doktora zatrudniona przez co najmniej pięć lat w zagranicznej szkole wyższej lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, była promotorem co najmniej dwóch osób które uzyskały stopień doktora oraz posiada znaczny dorobek naukowy; prawo zgłaszania kandydatów ma każdy członek rady Wydziału.

Etap 4. Dziekan przekazuje Centralnej Komisji w formie elektronicznej dwie powyższe uchwały Rady Wydziału wraz z listą kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w terminie jednego miesiąca od podjęcia uchwały.

Etap 5. Dziekan, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu pięciu recenzentów, z listy lub spoza niej, niezwłocznie zleca im sporządzenie, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, recenzji zawierających szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 Ustawy (opisane w Etapie 2) oraz stanowisko recenzenta w sprawie nadania albo odmowy nadania tytułu profesora.

Etap. 6 Po otrzymaniu ostatniej recenzji Wydziałowa Komisja ds. Postępowań Habilitacyjnych i Profesorskich przygotowuje projekt uchwały dotyczący poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. Jednocześnie Dziekan niezwłocznie przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji, w formie elektronicznej.

Etap 7. Rada Wydziału, po zapoznaniu się z projektem uchwały Komisji i recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora. W posiedzeniu Rady Wydziału, na którym ma być rozpatrywana sprawa poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora, mogą uczestniczyć recenzenci, na zaproszenie Dziekana.

Etap 8. Dziekan po podjęciu uchwały popierającej wniosek o nadanie tytułu profesora przesyła go wraz z aktami postępowania, w terminie 1 miesiąca od podjęcia uchwały do Centralnej Komisji

Etap 9. Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora jest ogłaszana na stronie internetowej Wydziału oraz na stronie Centralnej Komisji.